

УПРАВЛЕНИЕ РОССЕЛЬХОЗНАДЗОРА ПО ВЛАДИМИРСКОЙ, КОСТРОМСКОЙ И ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТЯМ ИНФОРМИРУЕТ

Управлением Россельхознадзора по Владимирской, Костромской и Ивановской областям проконтролированы поставки подкарантинной продукции

С подведомственных территорий Управления Россельхознадзора по Владимирской, Костромской и Ивановской областям с 05.08.2022 по 11.08.2022 года с целью соблюдения фитосанитарных требований стран-импортеров под контролем специалистов на экспорт в страны ЕАЭС (Армения, Беларусь, Казахстан), а также в Азербайджан, Узбекистан, Таджикистан, Грузию, Турцию, Израиль, Вьетнам, Молдову, Китай и другие страны было отгружено:

из Владимирской области - пиломатериалов 267 м.куб, изделий из древесины 25275 шт и 587 м.куб, коробок из гофрокартона - 419000 шт, муки и крупки в ассортименте – более 14т, премиксов – 72 т, льна сантехнического – 0,02 т;

из Костромской области – пиломатериалов 508 м.куб, фанеры березовой 1275 м.куб, шпона березового – 471 м.куб, изделий из древесины 1200 шт, балансов лиственных пород 175 м.куб, грунта питательного – 13 т;

из Ивановской области – пиломатериалов 283 м.куб, древесно-упаковочного материала 19 м.куб, изделий из древесины 70 шт, солода ячменного – 210 т.

С целью недопущения проникновения и распространения карантинных объектов на территории РФ, должностными лицами Управления проконтролирована продукция импортного происхождения, поступившая:

- на территорию Владимирской области – мука пшеничная - 20 т (Казахстан), торф – 56 т (Беларусь);

- на территорию Ивановской области – солод ячменный - 134 т (Бельгия, Финляндия).

Подкарантинная продукция прошла все необходимые исследования в аккредитованных лабораториях ФГБУ «ВНИИЗЖ», ФГБУ «ВНИИКР», ФГБУ «Тверская МВЛ». По результатам фитосанитарных экспертиз карантинные организмы не выявлены, вся отгруженная и поступившая продукция соответствует карантинным фитосанитарным требованиям.

Специалистами Управления оказаны государственные услуги по выдаче фитосанитарных сертификатов, оформлен 141 сертификат.

На ввезенную продукцию оформлено 9 актов карантинного фитосанитарного контроля (надзора).

Руководитель Управления Россельхознадзора Светлана Пантюхина приняла участие в расширенном заседании комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции на территории Костромской области

10 августа 2022 года руководитель Управления Россельхознадзора по Владимирской, Костромской и Ивановской областям Светлана Пантюхина приняла участие в

заседании комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Костромской области.

В заседании комиссии также приняли участие сотрудники федеральных органов исполнительной власти и другие руководители региональных ведомств, а также представители агропромышленного комплекса региона.

Выступая с докладом, Светлана Пантюхина подробно рассказала о деятельности Управления, касаемо предотвращения легализации небезопасной продукции животного происхождения на территории области.

Так, ею было озвучено, что контроль осуществляется как при проведении контрольно-надзорных мероприятий, в том числе посредством анализа оформления электронных ветеринарных сопроводительных документов (далее – ЭВСД) в системе ФГИС «Меркурий», так и посредством отбора проб пищевой продукции, исследуемой на показатели качества и безопасности.

С помощью ФГИС «Меркурий» Управлением было выявлено более 200 нарушений, касающихся порядка оформления ЭВСД, такие как производство продукции без указания сырья или из нелогичного объема сырья, оформление ЭВСД с авансовыми датами выработки, сертификация продукции с истекшим сроком годности и т.д.

По результатам мониторинга ФГИС «Меркурий» аннулированы учетные записи лиц, в системе были выданы предупреждения уполномоченными лицами объявлены предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований, часть лиц была привлечена к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 и ч. 1 ст. 10.6 КоАП РФ.

Светлана Пантюхина подчеркнула, что нарушения при работе с ФГИС «Меркурий» допускают, в том числе, государственные ветеринарные врачи субъектовой ветеринарной службы. В отношении 9 государственных ветеринарных врачей направлены письма в субъектовую ветеринарную службу о рассмотрении вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности.

Отдельно руководитель озвучила итоги деятельности Управления по федеральному мониторингу качества и безопасности пищевой продукции, находящейся в обороте на территории Костромской области, в том числе поставляемой в государственные бюджетные учреждения субъекта.

Так, с начала 2022 года, в соответствии с планом государственного мониторинга по показателям качества и безопасности пищевой продукции, производимой и реализуемой на территории Костромской области, было отобрано 305 проб продукции, из которых 24 (7,8%) пробы не соответствовали нормативным показателям качества и безопасности. При этом, 192 пробы были отобраны в государственных социальных учреждениях области и города Костромы, в 19 пробах выявлены несоответствия по показателям качества и безопасности (9,8%), среди них: бактерии группы кишечной палочки (БГКП), бактерии рода *Salmonella*, бактерии *Listeriamonocytogenes* и наличие остатков лекарственных средств (антибиотиков), фальсификация жирами немолочного происхождения в молочной продукции.

Во всех случаях выявления продукции, не отвечающей установленным требованиям, Управлением принимаются меры по изъятию небезопасной продукции из оборота, в том числе оперативно направляются информационные письма как получателям такой продукции, так и производителям, и в территориальные Управления

Россельхознадзора, в зоне ответственности которых выработана или реализуется указанная продукция.

С целью снижения нахождения в обороте небезопасной животноводческой продукции руководитель ведомства выступила с инициативой включить в протокольные решения рекомендации о принятии дополнительных мер в регионе по усилению контроля в данной сфере, особо касаясь поставок в государственные социальные учреждения.

В Костромской области Арбитражный суд подтвердил законность привлечения Управлением Россельхознадзора предприятия к административной ответственности

Основанием для привлечения к ответственности послужили результаты проведенного мониторинга оформления ветеринарных сопроводительных документов в ФГИС «Меркурий» в соответствии с заданием на проведение наблюдения за соблюдением обязательных требований, анализ данных по учету оформленных эВСД на подконтрольную продукцию предприятия. В результате проведенного мониторинга установлено, что предприятие нарушает обязательные требования ветеринарного законодательства, а именно не осуществляет процедуру «Гашения» ветеринарных сопроводительных документов на входящую животноводческую продукцию.

Согласно п. 52 Порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронном виде, утв. Приказом МСХ России от 27.12.2016 №589, гашение эВСД на транспортную партию подконтрольного товара, перемещаемого со сменой владельца (перевозчика) или без смены владельца (перевозчика), осуществляется в течение 1 рабочего дня после доставки и приемки подконтрольного товара в месте назначения. Таким образом, на основании вышеизложенного своей деятельностью предприятие совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 10.6 КоАП РФ.

Данная продукция поставлялась в супермаркеты, продовольственные магазины, г. Костромы и Костромской области. В результате мониторинга качества и безопасности пищевой продукции ФГИС «Меркурий» Управлению Россельхознадзора по Владимирской, Костромской и Ивановской областям удалось вывести подконтрольную продукцию с нарушенной системой прослеживаемой. Поскольку наличие товарно-сопроводительной документации позволяет установить изготовителя и последующих собственников пищевой продукции, а так же место ее происхождения, наличие маркировки, обозначение партии сырья и готовой продукции, документы, регламентирующие отзыв, изъятие и утилизация несоответствующей нормативной документации продукции.

Не согласившись с вынесенным постановлением, предприятие обратилось с жалобой в суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановления ведомства.

Арбитражный суд Костромской области подтвердил законность привлечения предприятия к административной ответственности. Однако, общество не согласилось с вынесенным решением и подали апелляционную жалобу в вышестоящую инстанцию.